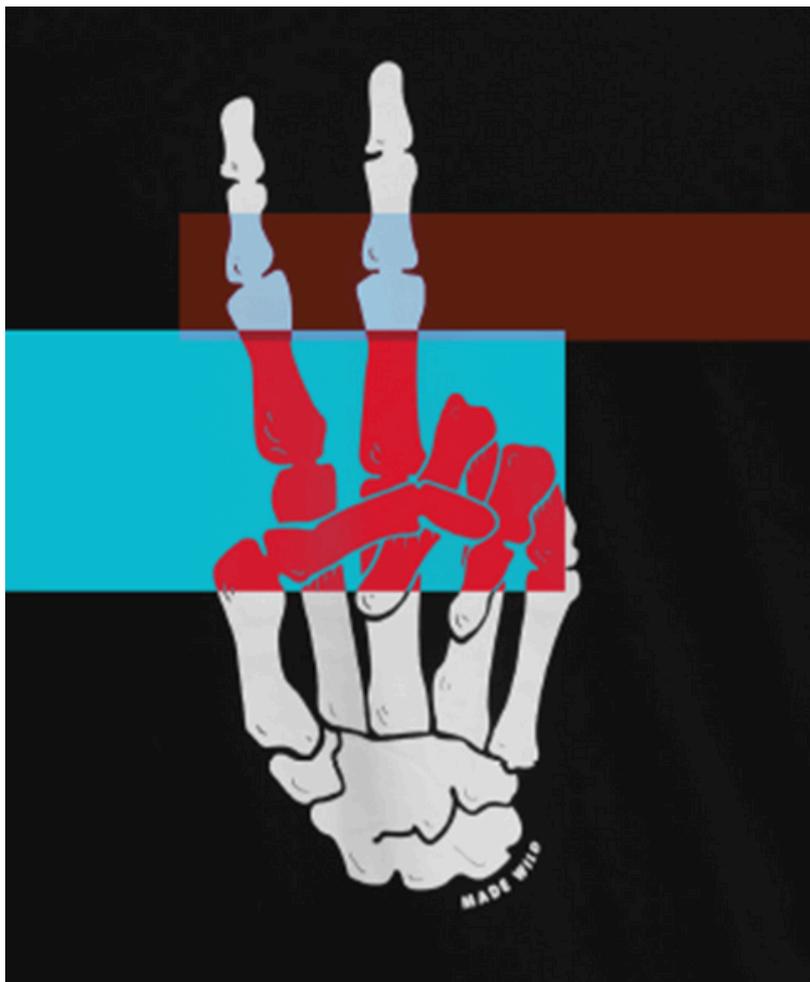


FILOSOFÍA CONTRA EL SENTIDO COMÚN

Revista de divulgación de la filosofía.

Volumen

X



Edición por:

Milton R. Valtierra Pinedo

Alejandra Mar González

PRÓLOGO

La idea original del proyecto es hacer un libro de bolsillo de divulgación de la filosofía conformado por pequeñas reflexiones más del lado de la diversión, el divague y lo más cercanas a ideas de la cultura popular que se pueda, para mostrar a todas las personas que no saben algo de filosofía cómo es la estructura lógica que empleamos para desarrollarnos filosóficamente, quitando el denso armazón académico y la problemática de un lenguaje relativamente especializado; es decir, queremos hacer un texto amigable para las personas ajenas a la filosofía para que puedan ver el proceso de reflexión que efectuamos y algunas de sus características.

En pocas palabras, queremos mostrarles que la filosofía no son frases llamativas, sino que es el proceso entero de ver un problema, pensar y luego proponer una solución que nos deje una sensación de “No lo había pensado de ese modo”.

ÍNDICE

Introducción: ¿Qué hay en estas hojas?.	01
<i>Trabajos de divulgación</i>	
Por una feliz confusión, llegué a mi destino tres horas antes, y así fue como pude disfrutar del arte.	04
Funerales y Guardianes de la Galaxia, Vol. 2.	05
¿Cómo sé que no lo estoy arruinando? Pues la verdad no lo sabes, y eso está bien.	07
¿La curiosidad y el aburrimiento son la causa del mal?	09
Quizá eso que llamas “relativo”, no lo es.	11
Bee movie me mostró el secreto para acabar con el desempleo.	13
Copiar no es malo, solamente hay que promoverlo adecuadamente.	15
El poder del “Avatar” reside en comprender los cuatro elementos, y cualquiera puede adquirir ese poder.	17
Filosofía y biología: ¿somos seres para la muerte?	19
Filosofía y biología II: ¿cada vez somos mejores especies?	21
Para que los Jedis fueran imparables, debieron haber revisado a Spinoza.	23
Nuestros sueños son lo más humano y honesto que tenemos.	26
¿Cuándo está bien que digamos nuestras opiniones con soltura?	29
De la vez que en la serie de Recreo reconocí la maldad del capitalismo.	32
<i>Trabajos de difusión</i>	
El ejercicio del biopoder en la refinería “Olmeca” expresado en la corporalidad de sus trabajadores.	36
Agradecimientos y Referencias: De aquí sacamos algunas ideas.	50
Contacto y sitios donde nos encontramos.	52
Recomendaciones de otras revistas estudiantiles.	53

¿QUÉ HAY EN ESTAS HOJAS?

El proyecto ha crecido lo suficiente como para ahora albergar dos tipos de escritos en este décimo volumen: los primeros que presentamos se consideran **“trabajos de divulgación”**, los cuales están conformados por pequeños ensayos y cuentos que estudiantes de filosofía han ofrecido amablemente (en este volumen no hubo cuentos); y los segundos se denominan **“trabajos de difusión”**, los cuales son ensayos más en forma realizados también por estudiantes de filosofía.

Los trabajos de divulgación son de alrededor de media a dos cuartillas de extensión (salvo por los cuentos que pueden ser entre una cuartilla a máximo diez), por lo que no se debe de sentir presión por que sean muy largos.

Además, si bien en general los textos no tienen un lenguaje muy especializado, de cualquier forma están ordenados para encontrarse primero los más simples y eventualmente ir conociendo los más pesados.

Todas las reflexiones tratan de dar muestra de cómo la filosofía puede encontrar un problema en la cotidianidad y cómo lo desarrolla, ya sea que únicamente ponga en evidencia que hay un problema que nadie había reconocido, o que se haga un análisis completo del cómo, cuándo, dónde y por qué. En general estos ensayos nacieron entre el deseo de hacer cosas divertidas y que



Esto ocasiona que sean ensayos de temáticas alocadas, o al menos de una dificultad moderada, justo para quienes deseen adentrarse con más fuerza a la filosofía.

Le prometemos que al menos uno de estos escritos le dará algo curioso que podrá compartir con sus conocidos en alguna reunión.

funcionen como datos curiosos, así que siempre se pueden leer estos trabajos como una forma de divague interesante y no tanto como algo muy complicado.

En cambio, los trabajos de difusión son de 2500 palabras a máximo 5000 (5 cuartillas a máximo 10 aprox.) y estos escritos, aunque sí procuran cuidar una correcta estructura de citas y uso de la terminología filosófica, son en su mayoría ensayos finales de estudiantes, los cuales no buscan ser del todo trabajos académicos, sino una práctica para plantear sus ideas.



TRABAJOS DE DIVULGACIÓN



01 POR UNA FELIZ CONFUSIÓN, LLEGUÉ A MI DESTINO TRES HORAS ANTES, Y ASÍ FUE COMO PUDE DISFRUTAR DEL ARTE.

Milton Valtierra.

Como lo dice el título de este trabajo, hubo una ocasión donde llegué temprano a la universidad donde doy una clase. No llegué tres horas antes, pero sí con algo de anticipación.

Fue así que, para matar el tiempo, visité una exposición de arte que estaba en el edificio, la cual disfruté mucho, por cierto. Sin embargo, una cosa que me llamó la atención fue notar que la única forma en que pude disfrutar de este evento fue porque llegué temprano, ya que al salir de mi clase tenía planeado ir a realizar otros pendientes que no me permitirían haber ido a la exposición después. Y tampoco me era factible haber planeado ir a ese evento algún otro día, ya que el resto de mi semana estaba igualmente inundada de cosas por hacer.

Este pensamiento me pareció alarmante, porque el objetivo de esa exposición artística es fomentar la creatividad y cultura de la ciudad al ofrecer gratuitamente al público el ver diferentes obras por diversión. Sin embargo, la vivencia cultural que tenemos, aquella que arrastra consigo un sinfín de pendientes y obligaciones, no nos da mucho tiempo libre que digamos, sino todo lo contrario.

Es decir, requerimos de tiempo para asistir a actividades culturales, pero nuestros trabajos y deberes no nos dan mucho tiempo para nosotros, de hecho hasta vemos a mal que alguien “no esté haciendo algo”, que no se ocupe. Por lo tanto, estamos condenados a una sociedad con una creatividad y visión cultural cada vez más pobre, ya que no disponemos de tiempo más que para trabajar.

Ahí fue donde comencé a valorar más la idea de que, sobre todo en la época escolar, se les debería ofrecer la mayor cantidad de tiempo libre a los alumnos. A los ojos de cualquier profesor o profesora, esto suena a una mala idea porque dirán “los alumnos van a malgastar ese tiempo en tonterías”. Y esto mismo también lo creo, pero me parece mucho mejor que los estudiantes tengan la oportunidad de desaprovechar el tiempo libre que dispongan, a quitárselos para que desde antes estén sin tiempo para vivir.

Si queremos un mejor desarrollo cultural, hay que defender el tiempo libre de todos, ya sea que lo “aprovechen” o no, porque este es el único recurso que nos permite desarrollarnos como personas, y sin éste sólo tendríamos pendientes infinitos.

02 FUNERALES Y GUARDIANES DE LA GALAXIA, VOL. 2.

Milton Valtierra.

Hace mucho tiempo, cuando era novedad la segunda película de los *Guardianes de la Galaxia*, hubo una escena en particular que me pareció muy interesante: al final de la historia, se realiza un funeral para uno de los personajes, el cual era miembro de una organización llamada "Devastadores", y varios de los miembros de ésta, sino es que todos, llegan a rendir sus honores a su compañero caído. Un detalle importante a comentar es que, a la mitad de la película, se revela que este personaje ha tenido un pleito con la organización, ya que había roto algunos juramentos, por lo que se le amenazó que no se realizarían los ritos funerarios apropiados cuando muriera, y se le exilió.

Es por estas consideraciones que aquella escena funeraria es más especial, ya que implicó el perdón de este personaje, su redención ante la organización.

Sin embargo, no dejaba de notar que éste nunca se enteraría de ello, él murió considerándose desterrado, y lo bello de su funeral nunca lo presenciaría, por lo que ese acto no es para él, sino para los otros personajes.



Igual que como se comentó en el trabajo *¿Y si hubiera un truco para resolver lo que parece que no tiene solución?*, publicado en el volumen nueve de esta revista, en la película se dio lo que en el artículo se llamó “desbordar el problema”, que es buscar una forma de “solucionar” la situación desde un terreno donde efectivamente se pueda hacer algo. Incluso en el mismo trabajo se toma como ejemplo el fallecimiento de un ser querido, donde al no poder revivirse a la persona, se “desborda” esa situación para despedirla de manera satisfactoria para los involucrados, por ejemplo, aunque podrían hacerse otras actividades.

Entonces, como se mostró en este ejemplo de *Guardianes de la Galaxia*, el funeral redentor de este personaje no es para él, es para sus compañeros que, por “desborde”, intentan hacer algo para despedirse de éste, ya que en vida no pudieron darle ese regreso a la organización.

Lo que hace que el evento únicamente sea para ellos, no para el muerto en sí; es sobre el fallecido, pero está dirigido a los demás.

Los funerales nunca son para los muertos, sino para los vivos. Son éstos los que realmente necesitan y ven valor en esta actividad, ya que aquéllos nunca se enterarán de las cosas lindas que se den a sus nombres, pero nosotros que seguimos sí queremos cargar con su recuerdo y una última cosa bonita para que no pese tanto su nombre y lo que implica.

03

¿CÓMO SÉ QUE NO LO ESTOY ARRUINANDO? PUES LA VERDAD NO LO SABES, Y ESO ESTÁ BIEN.

Milton Valtierra.

Una vez platicando con un amigo surgió este pequeño experimento mental: supongamos que yo al cumplir 40 años sufriré algún mal en la rodilla y no podré caminar. Entonces lo que parece me convendría hacer ahora es aprovechar que todavía no tengo ese problema y hacer caminatas a cerros, intentar entrenar para un maratón, hacer senderismo, etc. Es decir, debería buscar la forma de usar al máximo mis rodillas ahora antes de que ya no pueda. Desde aquí podemos decir que se puede saber “qué me conviene hacer” porque sabemos cómo acabará; que hay una opción correcta a cómo debemos actuar porque conocemos el futuro. Pero si no lo conociera, ¿entonces ahí qué procede?

En ese momento le comentaba a mi amigo que, si no tengo idea de cómo será mi futuro, entonces no dispongo de un referente para saber si estoy actuando de manera conveniente, de si estoy aprovechando mi vida o no. Por ende, no puedo basar mis decisiones en un posible resultado final, y lo único que me queda es la perspectiva del presente.

Sartre en su texto *El existencialismo es un humanismo*, comenta que para esta corriente, el existencialismo, sólo se considera real aquello que los sujetos puedan efectivamente ocasionar. Este autor da el ejemplo de esperar a un amigo que va en un tranvía, donde dice que este transporte podría nunca llegar por un accidente, y por lo cual no podemos contar

con que efectivamente llegará o no, sólo con lo que está en el presente con nosotros y lo que podemos asegurar que somos capaces de causar con nuestros actos. Sartre llama a esto “vivir sin esperanza”, pero no se refiere a creer que todo lo malo siempre nos pasará, sino a no esperar algo en particular, sea positivo o negativo para nosotros; a sólo evaluar el mundo desde lo que aparece, sin añadirle algo más.

De la misma forma que como dice este autor de filosofía, así le comenté a mi amigo que entonces tenía la libertad de evaluar mi vida en relación a mi presente, en base a lo que en este momento considero conveniente, sin preocuparme tanto por cómo será mi futuro porque no lo conozco. Si bien esto no me exenta de preocuparme por algunas cuestiones a futuro, como pensar en cuidar mi salud y no comer en exceso, a no gastarme todo el dinero de mi quincena, etc., situaciones que

no están de más planear y prever, espero al menos recordar estas ideas y sentir que, en su momento, realmente no tenía idea de cómo acabaría, así que puedo no cargarme la culpa de esto tan severamente si resulta mal.

Hay muchas cosas que tenemos aseguradas en el presente, ya sean objetos, creencias, bienestar, etc., y desde éstas evaluamos qué queremos hacer. Si estos elementos cambiaran, entonces también lo que buscamos y consideramos conveniente. No sabemos cómo o cuándo cambiarán, así que no está mal emplear nuestros planes presentes, porque, primero, son los únicos que realmente existen porque están en el presente; y dos, son los únicos que realmente tienen sentido que tengamos por asegurar esa información, lo demás sería perdernos en posibilidades que son infinitas y, por ello, imprácticas.

***Está bien si fallamos a futuro,
con que tenga sentido para el
presente es suficiente y
coherente.***

04

¿LA CURIOSIDAD Y EL ABURRIMIENTO SON LA CAUSA DEL MAL?

Milton Valtierra.

Al desarrollar una dinámica con mis alumnos que consistía en un juego donde se podía elegir confiar o robar a una computadora, me pareció fascinante notar que mis estudiantes al principio siempre cooperaban, pero en la tercera ronda querían robar sólo para ver qué pasaba. El juego consistía en hacer este experimento de decisiones por unas siete rondas. En realidad me es fácil comprender porqué varios alumnos querían tomar la elección de robar en rondas posteriores, pues parecía todo demasiado tedioso y aburrido si únicamente compartían, así que tomar una elección nueva lo hacía más entretenido.

En el videojuego *Undertale* existe un personaje que describe lo mismo.

El personaje, llamado Flowey, comprende que su mundo de videojuego siempre se repite, ya que él recuerda todas las veces que se ha reiniciado. Por esto, él le menciona al jugador que, al principio, procuró ayudar a todos los otros personajes, pero como todo se reiniciaba, eventualmente se aburrió y empezó a tomar malas elecciones. Este mismo patrón es el que otras personas han tomado al momento de jugar por segunda vez el juego, por lo cual parecería que, cuando algo es muy repetitivo, es el aburrimiento y el deseo de curiosidad lo que fomenta a que la gente a se vuelva mala, ¿o no?

Sócrates consideraba que las personas eran malvadas porque no sabían que están obrando mal, y yo le creo por haberlo experimentado directamente.

Recuerdo una vez que en otro videojuego me daban la elección de salvar a alguien o no, donde yo mismo repetí la misma conducta que hemos descrito, a saber, al principio ayudé a la persona, pero en la segunda vez que jugaba ese juego decidí tomar la elección que no conocía, es decir, no salvarla. Fue ahí que, cuando vi el resultado que ocasionaba esa decisión, me arrepentí tanto de haber tomado esa elección que, en partidas posteriores, nunca más quise volver a elegir esa opción.

Así, si bien me parece que el aburrimiento sí promueve un ambiente de experimentación, el cual podría incluir el empujarnos a ser malvados, esto no nos hace malas personas en sí, sino que inclusive podría ocasionar todo lo contrario.

Es decir, al tener un ambiente en el cual se puede experimentar con todas las acciones posibles y ver en qué acaban, es que uno aprende mejor cómo las diferentes decisiones que tomamos afectan a los demás y,

por ende, a nosotros mismos eventualmente por convivir con las personas que afectamos. Lo cual, rescatando lo que decía Sócrates, sería la clave para efectivamente ser mejores personas.

Por ende, el aburrimiento puede llevarnos a querer probar nuevas cosas, entre ellas a tomar elecciones malvadas. A su vez, es bastante útil para el desarrollo de las personas el poder experimentar con los resultados posibles de sus acciones, por lo que valdría la pena dar espacios para “jugar a ser malos”, ver qué sucede si no ayudamos a otros en un espacio donde realmente no estemos afectando a los otros, y con ello comprender mejor las consecuencias de las posibles acciones que hagamos. De esta forma podremos matar el aburrimiento, aprender algo nuevo, y poder dar cuenta de cómo ser mejores personas.



05

QUIZÁ ESO QUE LLAMAS “RELATIVO”, NO LO ES.

Ana Paula Arellano Pereti.

En mi vivencia cotidiana me he dado cuenta de que las personas suelen utilizar la expresión “es relativo” y “da igual” como intercambiables, lo cual considero que es problemático porque tienen diferentes significados y confundirlos puede llevar a conclusiones erróneas. Para mostrar este punto, primero quiero aclarar qué entiendo por “da igual” y por “es relativo”.

Decir que una cosa “da igual” en un lenguaje coloquial suele entenderse como que algo no tiene importancia: podría pasar o dejar de pasar y eso no tendría una repercusión ni buena ni mala. Es un acto o afirmación neutral o irrelevante. Por ejemplo, supongamos que mis sabores de helado favoritos son la vainilla y chocomenta. Voy a una heladería en busca de un sabor que me guste mucho. En ella no hay sabor chocomenta, pero sí de vainilla y logro cumplir mi objetivo.

En este caso, no fue relevante la ausencia de ese otro sabor, ni existió una repercusión negativa porque había helado de vainilla, por lo tanto, puedo decir que “da igual”.



Por otro lado, decir que algo “es relativo a”, significa que una cosa depende de otra. Es decir, el estado de A depende del estado de B. Si B cambia, A también. Este devenir no se trata de algo sin importancia, sino de condiciones específicas que modifican un estado de cosas particular y éste puede tener repercusiones negativas o positivas.

Por ejemplo, supongamos que cuando hace calor, solamente me gusta el helado de chocomenta, pero me asquea el de vainilla, y cuando hace frío pasa lo contrario: me genera asco el de chocomenta y me gusta el de vainilla. Si estamos en invierno, voy a la heladería en busca de un sabor que me guste y solamente hay chocomenta, eso sí va a tener una repercusión negativa porque no obtengo lo que yo quería. No es que no me guste la chocomenta. Es que solo me gusta cuando hace calor y hoy hace frío, lo cual me hace sentir triste. Como mi elección de helado depende del clima y sí tiene una repercusión negativa (al menos para el objetivo planteado) que no haya del helado que buscaba, se trata de algo relativo y no algo que “da igual”.

Estos casos de los helados parecen muy simples. A gran escala podríamos decir que da igual si yo elijo uno u otro helado, además de que mi tristeza no importa a nivel global, sin embargo, la confusión de estos términos suele llevar a afirmar que

disciplinas como la filosofía u otras ciencias humanas no son relevantes porque “son relativas, todo depende”, y como se asume que esa expresión equivale a que “da igual” lo que analices, suele despreciarse su relevancia.

Otro caso en el que puede ser peligroso equiparar estas expresiones es cuando se habla de valores. Decir que los valores son relativos porque cambian en cada sociedad no equivale a decir que “da igual”, sino que hay condiciones de localización, población y normativas específicas bajo las cuales algo se considera bueno, malo, prohibido o permitido, y cumplir esas normas no es indiferente: tiene repercusiones que pueden ser negativas o positivas en relación con el contexto, las cuales hay que respetar.

06

BEE MOVIE ME MOSTRÓ EL SECRETO PARA ACABAR CON EL DESEMPLEO.

Milton Valtierra.

La película de *Bee movie* es una muy curiosa: trata sobre una perspectiva antropológica de cómo se comportan las abejas, en otras palabras, ver cómo serían las abejas si fueran más humanas. La trama principal trata sobre una joven abeja que, al momento de ir a buscar empleo, no puede decidirse porque le dicen que estará en la opción que haya elegido para siempre. Desde ahí se desarrolla el resto de la trama, pero eso no nos interesa tanto para este trabajo, lo que nos importa es la escena donde le muestran al protagonista sus opciones laborales.

Al momento de elegir, las abejas van con una especie de recepcionista que les muestra todas las actividades laborales posibles en su colmena y les comenta si hay una vacante o no. Resulta que el amigo del protagonista solicita un empleo para una actividad X, donde el recepcionista le dice que no está disponible, pero unos segundos después se vuelve a abrir el puesto. En respuesta a esto, el amigo pregunta que qué pasó, y el recepcionista le contesta que es porque una abeja murió. "Cada vez que muere una abeja deja una vagante ¡Ahí está: muerta, otra muerta, muertificada, dos más, una arriba, otra abajo, así es la vida!"

Al detenerme a pensar en esto, me da cuenta de que las abejas tienen una sociedad muy eficiente por ese breve periodo de vida, ya que nunca experimentarían los problemas que nosotros tenemos con el capitalismo. En la misma película comentan que no existe el desempleo, y esto se debe a que es muy constante la demanda por trabajadores. En contraste con nuestra realidad, la tasa de población constantemente sube, lo que implicaría que se requeriría crear a la par nuevos empleos para darle sustento a todos, cosa que no es así porque el ritmo de natalidad es demasiado acelerado.

En otras palabras, lo más eficiente para una sociedad capitalista es que la tasa de natalidad y mortalidad vayan a la par con la del empleo, ya que así se asegura desarrollo económico para toda la población. Por lo que, si la población crece, lo mejor sería que se abrieran nuevos negocios; si desciende, hay empleos que se verán perjudicados porque no habrá suficiente fuerza laboral para mantenerlos; pero si la población se mantiene porque nacen nuevas personas y mueren a la misma velocidad, y a la vez se alcanza a tener empleos suficientes que vayan a ese mismo ritmo, no habrá problema.

En ese sentido, un elemento a tomar en cuenta para alcanzar una máxima eficiencia y bienestar desde el sistema económico que tenemos, es generar más empleos al mismo nivel que el aumento de la población, o de manera nefasta para nuestra situación actual donde no hay tanta facilidad de empleos, esperar que la tasa de mortalidad aumente. Nunca esperé que en una película infantil sobre abejas encontrara una característica lógica tan sombría sobre el capitalismo, una que hasta nos dictamina qué ritmo de vida y muerte nos conviene para todos estar bien. En *Bee movie* no hay problema porque las abejas no vivían mucho de manera natural, pero nosotros no tenemos esa suerte.

Tal vez desde ahí podríamos preguntarnos por sistemas económicos acoplados a nuestra longevidad, uno que no pida un estilo de vida tan efímero como el capitalismo.



07 COPIAR NO ES MALO, SOLAMENTE HAY QUE PROMOVERLO ADECUADAMENTE.

Milton Valtierra.

En contextos escolares, la idea de copiar siempre viene con una connotación negativa. El ejemplo más icónico de esto es cuando un estudiante le copia la tarea o el examen a uno de sus compañeros, lo que a los ojos de la educación esto es problemático, ya que ese estudiante que realiza esto no está intentando aprender, sino que busca la manera más sencilla de aprobar la forma en que se le está evaluando. Sin embargo, hay un punto que me parece pertinente rescatar: copiar no es una acción del todo negativa para el aprendizaje.

Tanto cuando era niño como en el presente, cada vez que se me dificulta hacer una actividad, ver a otras personas concluir con éxito esa situación que se me complica, es lo que me ha ayudado a comprender cómo mejorar. Incluso ha sido necesario imitar lo que hacen esas personas para entender mejor por qué me cuesta tanto realizar esa determinada actividad y poder, desde ahí, proponer mis propias ideas exitosamente.

He notado que esto ocurre cuando uno tiene dificultad con un tema debido a lo que estamos acostumbrados a considerar, es

decir, no se nos ocurre cómo resolver el problema porque nuestra forma de ser habitual, y por ello las ideas que usualmente tenemos, no es muy compatible con esa situación, provocando que no logremos proponer una solución. En ese sentido, es muy útil imitar lo que hacen otras personas, puesto que esa es la manera de aprender directamente nuevas perspectivas más allá de las nuestras. Así la imitación puede ser una herramienta muy útil para aprender diferentes posibilidades, y con eso expandir nuestra perspectiva usual.

No obstante, un punto muy importante de las cosas positivas que he descrito sobre el “copiar” solo se dan si uno realiza esto con el fin de querer aprender. Por ejemplo, recuerdo que en la desesperación de copiar una tarea que olvidé no experimenté los mismos efectos positivos, sino que únicamente transcribí la información de una hoja a otra sin prestar atención en el contenido.

Es por esto que imitar por sí solo no nos ayuda a aprender; al contrario, es dado únicamente si se realiza con una determinada intención y se le da el espacio para detallar lo que hacen los otros (lo que



propriadamente sería revisar el cómo lo hacen), y comparar esto con nuestros conocimientos y perspectivas.

Si fomentamos un espacio en las escuelas donde se encamine el “copiar” con esta intención, podríamos brindar una herramienta muy útil a los alumnos para aprender cosas nuevas. Por comentar un ejemplo, la forma en que los trabajos académicos se desarrollan, como tesis y artículos, son un buen caso que muestra cómo imitar puede ayudar a aprender. Esto se debe a que, para el desarrollo de estos documentos, se requiere investigar lo que otros autores han dicho al respecto para darle sustento y relevancia al escrito. La cosa es que, al fin y al cabo, citar autores y emplearlos para el trabajo de uno es una especie de copiado de la información, solo que se emplean estos datos para generar algo nuevo, que sería la propuesta de quien redacta la investigación.

En otras palabras, lo que hacen los trabajos académicos es “copiar” la información de otros para aprender diferentes posturas y alimentar la propia, justo los elementos positivos que hemos descrito en este texto.

Tal vez, en lugar de pedirles a los alumnos que únicamente busquen unos determinados datos acerca de un tema, se les podría solicitar que primero expongan sus ideas, luego busquen la información, y al final comparen ambas cosas para indicar cómo se vincularían. Así se podría retomar la dinámica que emplea la academia y rescatar las virtudes que el copiar tiene para aprender.

Considerando ahora todo lo mencionado en este trabajo, desde las anécdotas personales hasta este último ejemplo, me doy cuenta de que para aprender copiando, uno debe querer proponer sus propias ideas, y si no se inculca eso, no importa que tengamos los mejores conocimientos a nuestra disposición, sólo aprenderemos a repetirlos, incluso cuando no tengan sentido.

08

EL PODER DEL “AVATAR” RESIDE EN COMPRENDER LOS CUATRO ELEMENTOS, Y CUALQUIERA PUEDE ADQUIRIR ESE PODER.

Milton Valtierra.

La serie *Avatar, la leyenda de Aang*, está basada en diversas teorías de astronomía y psicología que pretendían catalogar la personalidad de las personas en cuatro elementos: fuego, tierra, agua y aire, donde cada uno posee una serie de fortalezas y debilidades.

En la serie, se cuenta que las personas pueden manejar uno de estos elementos, como si fuera un estilo de arte marcial, en base a su personalidad y lugar de nacimiento. Y el Avatar es la persona más poderosa, porque puede manejar los cuatro elementos, por lo cual tiene la responsabilidad de mantener el orden y la armonía.



Ahora, hay un momento interesante en la serie donde uno de los personajes explica las características de cada elemento, mencionando que, si uno sólo comprende su elemento, tiende a volverse rígido y tedioso; en cambio, si uno también aprende de todos los demás, esto ayuda a obtener un desarrollo más completo.

Aquí lo importante es señalar que, en el universo de esta serie, un elemento no sólo implica el estilo marcial, sino también qué clase de personalidad se posee, y, si bien uno no puede modificar qué tipo de elemento puede controlar, lo que sí se puede alterar es el carácter de uno, específicamente pensando en tratar las debilidades que cada elemento lleva consigo.

Si vinculamos las dos características de los elementos, el arte marcial que conllevan y la personalidad, podemos entender que el poder del Avatar no sólo radica en ser la persona que puede controlar los cuatro estilos marciales, sino que también puede

comportarse como cualquiera de los cuatro elementos y, por ello, siempre elegir la personalidad que mejor le convenga para una situación. De hecho, en la misma serie se comenta que, para que un avatar pueda manejar todo su poder, debe desarrollar un equilibrio interno con sus propias emociones y pensamientos, lo que le posibilita desenvolverse con completa libertad por haberse liberado de sensaciones e ideas negativas, como miedos, prejuicios, obsesiones, etc.

En relación a las emociones y nuestra libertad, el filósofo Spinoza menciona en su texto *Ética demostrada según el orden geométrico* justamente algo respecto a este tema: "A la impotencia humana de moderar y reprimir los afectos le llamo esclavitud; pues el hombre que está sometido a los afectos, no se pertenece a sí mismo, sino a la fortuna, de cuya potestad depende de tal suerte que muy a menudo, aun viendo lo que le es mejor, se ve forzado a seguir lo peor."

Es decir, si nos dejamos llevar demasiado por las emociones, según la suerte de lo que pase en el día a día será cómo nos comportemos. Por ejemplo, si ocurre algo que nos enfade y no tenemos un control emocional, sólo podremos enojarnos y lidiar después con las consecuencias que eso ocasione; nunca decidiremos cómo actuar por nosotros mismos, sino que será la suerte de lo que pase en el presente la que dicte qué y cómo haremos las cosas.

Es por esto que, quien controle sus emociones, desde no perturbarse hasta tener una sana vivencia con éstas, tendrá la libertad de actuar como realmente lo desee; será libre para ser uno mismo/a.

Al combinar esto con lo que hemos descrito del Avatar, podemos ver que su máximo poder radica en controlar los cuatro elementos y un dominio emocional perfecto. Esto es lo que le permite, aparte del poder que le brindan esas artes marciales, desenvolverse sin una personalidad fija, logrando hacer lo que sea porque no está condicionado a un patrón específico, sino que actúa bajo el comportamiento que mejor desarrolle su objetivo. Y la cosa más interesante es que, al menos con respecto al control de personalidad, cualquiera puede adquirir este poder, sólo se requiere aprender a convivir sanamente con nuestras emociones.

Dice finalmente el personaje que explica los cuatro elementos en la serie, llamado Iroh: "La combinación de los cuatro elementos en una persona es lo que hace que el avatar sea tan poderoso, pero también puede hacer que tú seas más poderoso". El dominio de los elementos es una cuestión de comprensión, de aprender de nosotros y de los demás, lo cual da como resultado un poder que cualquiera puede obtener: nuestra libertad para actuar y sentir el mundo desde la mejor perspectiva posible para vivir en éste como siempre hemos querido.

09

FILOSOFÍA Y BIOLOGÍA: ¿SOMOS SERES PARA LA MUERTE?

Milton Valtierra.

El filósofo Heidegger expone en su texto *Ser y tiempo* la idea de que somos “seres para la muerte”. Esta propuesta se basa en que, como somos criaturas que saben que morirán, no en el sentido de tener el conocimiento exacto de cuándo y cómo ocurrirá, sino que hemos visto que otras personas han muerto, y por ello podemos predecir que este acontecimiento nos pasará también a nosotros; sólo es cuestión de tiempo. Tal como Heidegger lo dice en su texto, parágrafo 50: “La muerte se revela así como la posibilidad más propia, irrespectiva e insuperable”.

A los ojos de este filósofo, la muerte es el destino del que no podemos escapar. Sin embargo, retomando lo que habíamos dicho acerca de que no poseemos un conocimiento interno de cuándo y cómo ocurrirá, esta información no es algo que sintamos propia, sino que son predicciones que obtenemos de ver a otras criaturas iguales a nosotros. Digo, no parece probable que particularmente nosotros evitemos este resultado, pero técnicamente es válido defender la consideración “que le haya pasado a otros, no significa que me pasará a mí”, al fin y al cabo ellos eran seres vivos diferentes a quienes somos nosotros.

Ahora, bajo la interpretación de definir el para qué hacemos algo basándonos en el objetivo final que alcancemos, es adecuado decir que la expresión de Heidegger de “seres para la muerte”, es muy acertada, ya que, como podemos predecir que todo organismo morirá en algún momento, ese es el objetivo final que alcanzaremos, dándonos la apariencia de que todo lo que realizamos lo hacemos para morir. Sin embargo, existe otra interpretación para esta pregunta del “¿para qué?”, la cual es enfocarnos en qué estamos buscando en lugar del final que obtengamos. Ahí podemos decir que los seres vivos son en realidad “seres para la vida”, porque la estructura de la evolución los empuja a siempre buscar una mejor forma de sobrevivir.

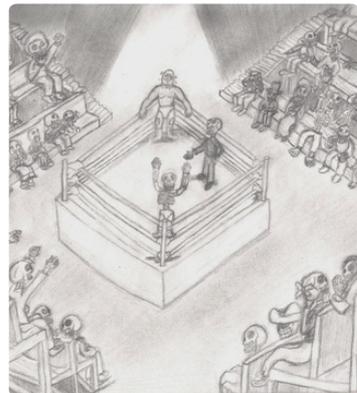
Todas las reacciones que hemos sentido en nuestro cuerpo, como el hambre, frío, calor, dolor, etc., siempre han sido manifestaciones biológicas que han buscado nuestra preservación y mantenernos con vida. Así, la evolución nos ha encaminado a ser seres que constantemente buscan adaptarse y desarrollarse de la mejor manera posible con su entorno, en lugar de buscar cómo morir más cómodamente.

Me parece relevante remarcar cómo cambia la perspectiva de nosotros en relación a qué estamos buscando y qué encontraremos: si nos enfocamos en pensar cuál será el final que tendremos, no hay problema en determinarnos como “seres para la muerte”; en cambio, si nuestro punto de referencia es qué cosas son las que estamos buscando siempre, que en este caso usamos de ejemplo lo que nuestro cuerpo nos pide al reaccionar al entorno y nuestro estado, vemos que somos “seres para la vida”.

Como última cosa, habíamos comentado que no es del todo seguro que vayamos a morir, al menos desde el tecnicismo de que es una predicción basada en otros seres semejantes a nosotros. Por tanto, el determinarnos como “seres para la muerte” es una delimitación que, técnicamente, puede que no sea correcta del todo porque se basa en algo que no está garantizado. Y por el otro lado, como mientras sigamos vivos sentimos y lidiamos con los estímulos y reacciones de nuestro cuerpo, aquí sí podemos decir que todo el tiempo que hemos existido hemos y somos “seres para la vida”, por lo cual esta descripción es la que mejor representa la realidad, al menos hasta que las cosas cambien.

Lo que más me llama la atención de este trabajo, del esfuerzo en comparar la idea de Heidegger con este elemento de biología, es remarcar que las significaciones negativas que encontramos en nuestra vida no son absolutas, sino que son más maleables de lo que parecen. En otras palabras, aunque parezca que no podemos evitar elementos negativos como la muerte, eso no implica que toda nuestra vida deba estar enfrascada en una perspectiva completamente pesimista y desalentadora, sino que la realidad es lo suficientemente compleja como para mostrarnos otras alternativas completamente válidas.

Prestando algo de atención a lo que nos rodea y lo que nos conforma, podemos ver que hasta la muerte puede ser sorteada.



10

FILOSOFÍA Y BIOLOGÍA II: ¿CADA VEZ SOMOS MEJORES ESPECIES?

Milton Valtierra.

Hace mucho tiempo hablaba con un compañero de la facultad de filosofía acerca de una idea que yo tenía sobre la evolución. La parte más relevante de esa plática para este trabajo es la comprensión que tenía de cómo funciona la evolución, a saber, como si fuera progresiva.

Le comentaba a mi amigo que la evolución iba perfeccionando algunas características que teníamos, como el desarrollo del cerebro, lo cual desencadenaba comportamientos específicos en relación con esas mejoras. Por ejemplo, que tanto nosotros como especie humana y los delfines, criaturas de gran inteligencia, somos criaturas que buscan realizar actos sexuales por puro gusto en lugar de únicamente por razones de supervivencia. Es por esto que, según yo, mientras más evoluciona una especie, más libertad de acciones adquiere porque ya no tienen que comportarse únicamente siguiendo su instinto.

Sin embargo, mi amigo me comentaba que le parecía problemática la interpretación que tenía de la evolución, ya que él me decía que no es progresiva, sino que es el desarrollo de adaptaciones en base a un ambiente. Por ejemplo, él me dijo del caso de una tribu en

África que, por evolución, se volvieron inmunes a una enfermedad que habitaba en las fuentes de agua de la región. Esta inmunidad se dio porque las nuevas generaciones desarrollaron glóbulos rojos deformes, los cuales provocaron que la enfermedad no pudiera infectarlos, pero me decía mi amigo que esta no es una mejora en sí, sino que de hecho es como si nacieran con una enfermedad que únicamente los ha hecho inmunes a la otra que estaba en el agua.

Otro ejemplo son las diferentes razas de perros que conocemos. Estas diferentes variaciones fueron provocadas por la "evolución artificial", es decir, un proceso de selección y crianza de animales y vegetales provocado por la humanidad para que una especie desarrolle características específicas. Así, los perros salchichas tienen esa peculiar forma porque se buscaba tener perros de caza que pudieran entrar en madrigueras de animales pequeños como conejos. La forma en que se logró esto fue manteniendo con vida a las descendencias del ancestro del perro salchicha que más alargados y pequeños fueran, lo cual en su momento no era mucho en contraste a lo que conocemos hoy.

Después de repetir este proceso por múltiples generaciones, fue que finalmente se obtuvo la forma característica de esta raza de perros. Como vemos con estos dos ejemplos, la evolución no es un proceso en que se “mejora la especie”, sino que se adapta a un ambiente, ya sea este último determinado por la naturaleza o por la humanidad. A partir de esto, podemos pensar en ejemplos como al imaginar una criatura adaptada a las altas temperaturas del volcán donde habita, el cual repentinamente se seca y provoca que ya no haga calor, ocasionando que la adaptación de esa especie se vuelva en su contra y le provoque la muerte, a menos que las siguientes generaciones desarrollen alguna característica que les ayude a sobrevivir.

De hecho, las mutaciones que cada generación presenta, que es la forma en que la especie evoluciona, en relación a cuáles de esos cambios ayudan o no a sobrevivir a la especie, son completamente aleatorios. Estos cambios no suelen ser muy drásticos, sobre todo porque se producen por un error al momento en que las células copian el ADN de los padres a las crías, resultando en copiar mal el código y provocando alguna ligera alteración. Así, las características que pueden ayudar a una especie a sobrevivir mejor están determinadas por la suerte: desde que se den mutaciones útiles para que la especie sobreviva, hasta que



el ambiente donde viven no cambie demasiado.

Desde esa conversación con mi amigo, nunca más he considerado que la evolución de una especie significa que cada vez sea mejor. Debido a que en general un hábitat no se altera mucho, la evolución de una especie sí implica que adquieren una mejor posibilidad de sobrevivir, a la vez que limita el favorecer que atributos muy raros se desarrollen. Sin embargo, todo sigue regido en buena parte por la suerte, por el espontáneo diálogo entre una especie con todo lo que le rodea, desde el clima y las plantas, hasta otras especies con las que tiene que competir.

Lo mismo va para nosotros, donde el ambiente que nos hemos creado, como el capitalismo, tal vez pueda favorecer ciertas características, pero en cuanto algo en ese entorno cambie, ya no serán útiles esas alteraciones.

11

PARA QUE LOS JEDIS FUERAN IMPARABLES, DEBIERON HABER REVISADO A SPINOZA.

Milton Valtierra.

Durante las diferentes películas, series y juegos de *Star Wars* he encontrado la descripción de que los Jedis, al igual que los Sith, pierden su conexión con “la fuerza” a causa de sus emociones. Particularmente el miedo es el mejor ejemplo, pero parece ser que cualquier manifestación intensa de alguna emocionalidad los afecta, ya sea entorpeciéndolos, como haciendo que pierdan completamente la capacidad de usar esta especie de magia o poder. Cabe comentar que lo que hace especial a estos personajes es precisamente su vinculación con “la fuerza”, ya que ésta les brinda la capacidad de ver el futuro, sentir el estado emocional de las criaturas cercanas a ellos, mover objetos e incluso manipular los pensamientos y acciones de las personas. Es por esto que perder esa habilidad es devastador.

Durante las primeras seis películas principales, se comenta que la forma en que los Jedis entrenaban para hacerle frente al problema de las emociones era que reclutaban aprendices desde muy chicos, y luego procuraban criarlos bajo un código estricto para que suprimieran toda emoción que sintieran. Al llevar un estilo de vida así desde muy pequeños era más fácil que se apegaran a éste, por eso hay muchos problemas en el episodio I: *La amenaza fantasma*, cuando se lleva al joven Anakin Skywalker, personaje principal durante los primeros seis episodios, a entrenar, ya que era “demasiado viejo” y, específicamente, ya había crecido experimentando emociones, por lo que le sería muy difícil suprimirlas. Lo que efectivamente terminó pasando.

Al igual que se comentó en el trabajo *El poder del "Avatar" reside en comprender los cuatro elementos, y cualquiera puede adquirir ese poder*, publicado en el volumen diez de esta revista, podemos traer a cuentas lo que se habló del filósofo Spinoza en su texto *Ética demostrada según el orden geométrico*, dentro del cual se comenta que, si uno no es capaz de reprimir o moderar sus emociones, será esclavo/a de éstas. Sin embargo, una diferencia crucial entre lo que plantea Spinoza y los Jedis es que, para hacerle frente a la emocionalidad de uno, este filósofo no emplea el mismo método que estos segundos de educar desde muy temprana edad a las personas para que supriman lo que sienten, sino que propone aprender sobre el mundo. En su texto, Spinoza comenta que una forma de hacerle frente a los estímulos externos es comprender cómo ocurren éstos, lo cual nos permitirá entender mejor su origen y, al captar mejor la lógica de la realidad, no lo sentiremos como algo personal.

Si bien la propuesta de Spinoza no tiene interés directo en lo siguiente, también es coherente agregar a sus ideas el aprender sobre nuestros propios sentimientos, el explorar por qué nos sentimos de determinada forma, como en la terapia psicológica se ve, para ayudarnos a regularnos emocionalmente mejor. Por lo que, a diferencia de los Jedis, este autor de filosofía tiene una propuesta para lidiar con las emociones que no depende de una específica edad para desarrollarse, sino que cualquiera podría desarrollarla en cualquier momento.

En *Star Wars* los Jedis tenían este estilo de vida tan pesado porque fue la mejor opción que encontraron para que en general todos los miembros de la orden tuvieran control emocional. Sin embargo, en realidad no es muy conveniente esta opción porque limita su comprensión sobre la realidad. Las emociones son parte de la lógica del mundo, e incluso se remarca esto en uno de los juegos de la franquicia, específicamente en *Knight of the Old Republic II*:

“Revan decía que muchos Jedis tenían la capacidad de formar conexiones con la vida alrededor de ellos, aunque pocos de ellos comprendían la extensión en que esto era posible. Recuerdo: considero que mi maestro especulaba que muchos Jedis no podían desarrollar tales conexiones completamente a causa de su disciplina, porque nunca abrieron sus vidas a las pasiones a su alrededor. Considero que Revan expresó esto como ‘uno requiere ser humano para desarrollar tales conexiones’. Es algo que el código Jedi no puede enseñar.”

[Star Wars Knights of the Old Republic II: The Sith Lords, 2004.

En ese sentido, lo mejor que pudieron hacer los Jedis es seguir la opción de Spinoza, la cual ofrece todos los beneficios de la regulación emocional, que en este caso sería la libertad de actuar por nuestra reflexión en vez de por impulso a algo externo, más la comprensión de la realidad, y por ello permitirnos una vida que aprecie todo lo que existe en ésta. Y si bien los Jedis no conocerán a Spinoza y estas ideas, al menos nosotros sí.



12

NUESTROS SUEÑOS SON LO MÁS HUMANO Y HONESTO QUE TENEMOS

Milton Valtierra y Gemma Elizabeth Perez Cuellar.

En *One Piece* recuerdo haber escuchado algo como "La vida sin un sueño no tiene sentido vivirse". Hablando de esto con mi amiga y colaboradora para este trabajo, destacamos una idea relacionada a esto dentro del área de filosofía: cómo las personas parecen ser "manipuladas" por el sistema a partir de cualquier medio de comunicación. Esto es, cómo desde comerciales, productos de entretenimiento y hasta servicios nos muestran una lógica aspiracional que genera un prejuicio sobre aquello en lo que uno debería convertirse. De esta forma, gradualmente, van envenenando nuestra subjetividad, nuestros pensamientos privados, hasta que llega el momento en que podríamos decir que "la gente no piensa por sí misma", refiriéndonos a que ni siquiera algo tan personal como nuestros sueños se distingue de lo que el sistema nos ha ofrecido; que lo más propio de nosotros es lo que nos dijeron que deberíamos buscar.

Lógicamente es imposible que los sueños de una persona sean idénticos a los de alguien más, sobre todo si consideramos que éstos surgen desde nuestras experiencias, y como es imposible recrear perfectamente lo que una persona ha vivido, puede ser que algunos sueños se parezcan, pero nunca podrán ser exactamente iguales. Si los sueños se originan de lo que hemos vivido, de toda nuestra historia, y ahora tenemos la situación de que el sistema hace que nuestros sueños sean prácticamente los mismos, entonces tenemos el problema de que el medio económico no nos deja pensar en nuestra vida, en nuestros recuerdos y en cómo nos han hecho sentir.

Este fenómeno se ha logrado gracias tanto al bombardeo constante de ideas por los sistemas de comunicación, lo que ya habíamos comentado, como también por arrebatarnos tiempo para nosotros.

Esta privación de tiempo va desde la infinidad de deberes que nos deja el trabajo, la escuela, el hogar, etc., hasta el sentimiento negativo que el sistema nos genera cuando “no somos productivos”, provocando así que busquemos siempre algo para entretenernos. Todo esto ocasiona que no nos detengamos en un momento de ocio a pensar sobre nuestra vida, en todo lo que hemos experimentado, y con base en eso decidamos qué es lo que realmente nos agradaría alcanzar, qué vivencia podemos considerar nos haría sentirnos plenamente felices. Esta misma falta de tiempo nos empuja a aislarnos, a reducir los momentos que pasamos con amigos y familiares, e incluso nos lleva a detestar todo lo que parece muy ajeno a nuestra cotidianidad, a la lógica del sistema, a todo lo que “no es productivo”.

Tomando otro ejemplo de *One Piece*, al grupo protagonista se le muestra en múltiples ocasiones enfrentando dificultades y creciendo, todo esto gracias al apoyo mutuo que se pueden brindar mientras trabajan sus propias habilidades, acercándose

cada uno a su objetivo personal; es decir, que sus metas personales no tienen por qué rivalizar entre sí, sino que incluso es más fácil alcanzarlas cuando todos se apoyan mutuamente. Podemos tomar el arco de Enies Lobby, donde Nico Robin, una de los miembros del grupo, quería separarse al considerarse una amenaza para los demás. Al rescatarla, sus compañeros y amigos le permitieron sentirse en derecho de valorar su vida; sin embargo, para lograr esto, tuvieron que enfrentar a un grupo de villanos que previamente los había derrotado. Fue gracias a pensar en cómo hacerse más fuertes que no sólo rescataron a su compañera, sino que ahora estaban en mejores condiciones para alcanzar sus metas, lo cual implicaría enfrentar peleas aún más difíciles.

En ese sentido, mi amiga y yo encontramos dos beneficios muy agradables acerca de los sueños. El primero es que cuando nos ponemos a detallar o precisar estos, lo que hacemos es recordar nuestras vidas y determinar lo que realmente nos importa, las cosas



Desde los buenos y malos recuerdos, los sentimientos que nos agradaron y los que nos avergonzaron, hasta nuestras fantasías completamente irreales con las que luego nos topamos. *One Piece* muestra bien esto al enseñar el sentido que nuestros anhelos le dan a nuestra realidad, ya que estos no sólo les sirven a los personajes para encaminar sus acciones, sino también para comprender qué clase de vida desean tener y con qué personas pueden llegar a tener eso; les da un sentido de pertenencia.

que nos han parecido buenas y las que nunca quisiéramos volver a vivir, y así lo que hacemos es comprendernos mejor. El segundo es que perseguir un sueño no te aísla del mundo, sino que te invita a apreciar el valor de formar comunidad y muestra cómo la colaboración nos ayuda, nos hace apreciar a las personas con las que hemos vivido agradables momentos. Nuestros sueños son la esperanza de ser nosotros mismos, siempre y cuando sean añoranzas y objetivos que surjan de experimentar el mundo y recordarlo con la mayor honestidad posible.

Perseguir un sueño implica pensar sobre el mundo y comprendernos en relación con este. Sería vivir genuinamente como una persona, sin seguir necesariamente la lógica del capitalismo o la presión social, sino lo que va mejor con nuestra vida y la de quienes nos rodean, ejerciendo la libertad de elegir lo que nos dé felicidad a todos, aunque no siempre coincida con el sistema.

13 ¿CUÁNDO ESTÁ BIEN QUE DIGAMOS NUESTRAS OPINIONES CON SOLTURA?

Milton Valtierra.

Se dice que las opiniones son esas ideas que tenemos basadas en nuestros propios sentimientos y lo que quisiéramos fuera la realidad, o sea algo personal sin mucho valor lógico o científico. En cambio, los hechos son todo lo contrario, es decir, conocimiento verdadero que todos pueden acreditar. En general siempre noté que es socialmente mejor valorado cuando uno habla de hechos en lugar de opiniones, pero al mismo tiempo todos gustan y prefieren decir sus propias perspectivas en lugar de atenerse a lo que es verdadero para todos, aunque con ello usualmente ocasionan conflictos y pleitos. Es por esta contradicción por la que quise preguntarme, ¿cuándo está bien hablar de nuestras opiniones y por qué no tomamos tan a bien éstas?

Lo primero que se me vino a la mente para responder la primera parte de mi duda es que en lo



privado es donde podemos opinar todo lo que queramos. Sin embargo, me llegó una sensación un tanto triste con esto, ya que, si la opinión es una idea personal nacida de cómo nos sentimos frente a alguna cosa de la realidad, no parece muy bonito que algo tan honesto de nosotros mismos lo acorraleemos en lo privado, como si no pudiéramos ser nosotros mismos.

En cambio, con respecto a la segunda parte de mi duda, recordé una idea del filósofo Wittgenstein. En uno de sus textos más representativos, *Investigaciones*

filosóficas, este autor habla de algo llamado “juegos de lenguaje”, los cuales podemos entender como la estructura por la cual aprendemos a comunicar cualquier idea. Esta estructura es idéntica a un juego, ya que posee reglas que determinan qué movimientos se pueden o no hacer dentro de un contexto para que se entienda, y son tan cambiantes como los juegos que hacen los niños.

Un ejemplo de un juego de lenguaje es insultar: para lograr correctamente ofender a alguien, uno debe conocer las palabras que se consideran ofensivas, las cuales no son las mismas de país en país, incluso de región en región. También uno debe saber cómo decir estas malas palabras, pues no es lo mismo decir una combinación aleatoria de maldiciones a cuando se dicen con precisión y elegancia. Además, se debe mencionar con un tono específico, de lo contrario podría entenderse el insulto como una broma, sarcasmo o incluso como un halago.

Ahora bien, Wittgenstein dice que los juegos de lenguaje que aprendemos reflejan la “forma de vida” que tenemos, dan cuenta de nuestras experiencias y las

dinámicas que desarrollamos en nuestro día a día. Esto debido a que nuestros juegos involucran referencias y acciones muy específicas porque los aprendimos y desarrollamos con las personas cercanas a nosotros, desde familiares y amigos, hasta individuos con los que tenemos que interactuar todos los días. Así, cuando hablamos con alguna persona siguiendo las reglas de nuestros juegos, como al comenzar una conversación y hacer los movimientos “normales y correctos” para esto, lo que hacemos es presentarle la lógica y necesidad de nuestras vivencias, de la perspectiva de realidad que hemos creado, esperando que nuestro escucha las acepte y se desarrolle adecuadamente.

A partir de esto fue que se me ocurrió que, cuando hablamos de “hechos”, estos podrían ser juegos de lenguaje que todos podemos conocer, aunque puede no se conecten tan bien con nuestras experiencias globales; mientras que las “opiniones” son los juegos donde nos movemos con mayor agilidad y conectan mejor con nuestra experiencia total. Por ello éstas se sienten más impositivas ante quienes

nos escuchan por serles ajenos y manifestarse como una nueva lógica que deben aprender y a la cual adaptarse.

Con respecto a las dudas que tenía, a saber, cuándo está bien decir opiniones y por qué no tomamos a bien éstas, les encontré las respuestas de, primero, poder decir sin problemas opiniones en el ambiente privado, y esto debido a que estas ideas son muy distantes para los demás y les da la sensación de que les impone una específica realidad. Cuando decimos lo que pensamos acerca de cualquier tema, no es que queramos realmente imponer nuestra perspectiva sobre los demás, y hay una forma muy sencilla de hacer ver esto: explicando cómo surgió nuestra opinión, o por qué es tan importante para nosotros. De esa forma, haremos más accesible nuestro juego de lenguaje con nuestro escucha, y así no lo sentirá agresivo, sino como algo que lo invita a conocer.

Desde el planteamiento de los juegos de lenguaje, las personas son el conjunto de juegos que han aprendido, son el aprender y ejecutar reglas.

Así, cuanto más fácil les sea entender nuevas ideas, más les parecerán cercanas a su propio mundo, a sus experiencias, y por ello se sentirá como una idea familiar. En cambio, mientras menos accesibles les parezca la nueva información, o que deban hacer más esfuerzo para comprenderla, es cuando más rechazo le tendrán. Si queremos crear una cultura más accesible y amigable con la honestidad de nuestras personalidades, podemos o buscar explicar más nuestras opiniones, o procurar desarrollar el gusto por aprender y la investigación para hacernos más accesibles las ideas de los demás. Por el momento, aunque no logremos algunas de esas dos cosas, con tal sólo intentarlo creo que será suficiente, y sinceramente se agradecerá mucho.

14 DE LA VEZ QUE EN LA SERIE DE RECREO RECONOCÍ LA MALDAD DEL CAPITALISMO.

Milton Valtierra.



En la serie *Recreo* existe un episodio llamado “Las finanzas del recreo”, donde se habla de cómo en una escuela primaria los niños adoptan un sistema semejante al capitalismo, porque empiezan a usar calcomanías de terror como su moneda y cobran por hacer cualquier actividad. Por ejemplo, ir al bebedero costaba dos calcomanías, jugar en la caja de arena costaba tres, hasta sentarse en una colina a ver las nubes costaba una calcomanía.

La trama del episodio se centra en uno de los protagonistas, T.J., quien, por haberse gastado su mesada, no podía comprar calcomanías. Es así que, desesperado por no poder hacer algo, se pone a trabajar para ganar calcomanías de los otros niños. Al final se muestra que T.J. entiende perfectamente el sistema y logra cumplir el sueño americano, a saber, empezar con nada y terminar siendo multimillonario. De hecho, se vuelve tan rico que rompe el sistema y los niños deciden cambiar de “moneda”, es decir, usar otras calcomanías.

Lo que más me llama la atención de este episodio es que permite ver varias de las cosas que Marx siempre evidenció del sistema capitalista. Aquí algunas de esas características.

Primero, lo opresivo que es este sistema. No importa si los niños querían usar su tiempo de recreo para jugar en lugar de trabajar, el sistema no les iba a dar esa oportunidad.

La única forma en que el sistema te deje en paz es si pagas, y la única forma de tener calcomanías suficientes para no preocuparte por que te falte algo es cobrarle a la mayor cantidad de gente posible. Así, el sistema empuja a todos a cobrarse entre sí y, por eso, hasta ver las nubes costaba algo; es por la desesperación de obtener dinero que se empuja a todos a cobrar lo que puedan.

Segundo, T.J. aprende rápido lo asfixiante que es el capitalismo. Cuando se pone a trabajar, asiste y ayuda a muchos niños, pero aun así gana una miseria y su situación no mejoraba en absoluto, sin importar que llevaba recreos completos sólo trabajando. Tal cual dice “Caray, llevo días esforzándome como burro y aún sigo siendo un simple trabajador clasemediero. Debe haber otra manera...” Esto es porque la máxima eficiencia de los empleadores es pagarle lo menos posible a los empleados para que hagan lo más que puedan. En otras palabras, los asalariados siempre están en la peor condición posible a propósito.

Tercero, justamente por el punto anterior, T.J. comprende qué debe

hacer para mejorar: emplear a otros. Su siguiente estrategia fue hacer un trato con un niño que cobraba una cuota por entrar a la escuela (les digo que el sistema es agresivo), para que se dividieran las ganancias mitad y mitad, aunque T.J. se echaba todo el trabajo. Al niño obviamente le pareció bien eso, así que accede. De inmediato, T.J. le ofrece a un niño más chico que él ganar dos calcomanías al día, y lo único que tenía que hacer era estar en la entrada cobrando la cuota. El niño responde de inmediato que sí porque le parece asombrosa esa oferta: dos calcomanías por estar ahí parado. Así, T.J. realiza lo mismo con todos los otros trabajos que hacía, es decir, poner a niños menores a realizar su trabajo.

Aquí están otra vez los dos puntos anteriores, la agresión y asfixia del sistema, sólo que ahora en beneficio de T.J. Así es como nuestro protagonista finalmente empieza a ganar suficientes calcomanías para comprar lo que quiere, pero como aprendió el truco del éxito, no iba a parar ahí. Vale la pena señalar también que no es coincidencia que T.J. empleara niños más pequeños que él, porque son el sector más

vulnerable por no entender el sistema, y por ello es más fácil convencerlos de trabajar para él con pagos mínimos.

Cuarto, T.J. emplea sus calcomanías para desarrollar la máxima del capitalismo: obtener medios de producción, o tener la propiedad de cosas. Por ejemplo, en un momento T.J. compra todas las pelotas para jugar por un precio alto. Esto lo hace no con la intención de jugar, sino para que, ahora que es el dueño de éstas, él sea quien le cobre a los niños por jugar con ellas. De esta forma es que T.J. empieza a no necesitar tantos empleados, porque ya tiene las ganancias de los servicios que hay en el patio.

Finalmente, T.J. muestra el mal diseño del sistema: cuando a alguien le va demasiado bien, empobrece a todos. Gracias a que T.J. logra comprar, pues, todo lo que se podía comprar y tiene como empleados a todos, él era el niño más rico, a cambio de pagarle lo menos posible a los demás y, por ende, empobreciendo a todos en su afán de ser rico.

Esta característica, me parece, es la peor del sistema, porque la idea

debería ser que, si a alguien le va bien, esto beneficie a todos, pero aquí es al revés.

Y esos son los horrores del sistema capitalista que reconocí en Recreo, desde su diseño violento, hasta sus deficiencias cuando a alguien le va muy bien. En general, este sistema beneficia mucho a quien tiene dinero desde antes, y si uno no lo tiene, o explotas a otros para obtenerlo o prepárate para una vida en la que te exploten a ti.

Hay alternativas y estrategias para hacerle frente a este sistema, por lo que sí hay esperanza, pero eso será para otro trabajo.

TRABAJOS DE DIFUSIÓN



EL EJERCICIO DEL BIOPODER EN LA REFINERÍA “OLMECA” EXPRESADO EN LA CORPORALIDAD DE SUS TRABAJADORES

THE EXERCISE OF BIOPOWER IN “OLMECA” REFINERY
MANIFESTED ON ITS WORKERS’ BODIES

René Brondo-Ricárdez
renebr927@gmail.com

RESUMEN:

Si los obreros de la Refinería Dos Bocas “Olmeca” cumplen con cierta descripción conforme al pensamiento de Agamben y Foucault, entonces es posible señalar la presencia de un ejercicio biopolítico en dicha industria aplicada al cuerpo humano de los obreros que han trabajado en la fase de edificación de la infraestructura. El objetivo es esbozar lo que acontece en esta industria petrolera a partir de la descripción fenoménica, aunado al bagaje filosófico que apunta a reconocer la presencia del ejercicio del biopoder.

De acuerdo con Agamben, el homo sacer se reproduce cuando se reduce la vida a la supervivencia y se pierde el derecho a conservar la vitalidad. En ese sentido, en la refinería se observa un control del cuerpo que lleva al deterioro mientras se conserve la fuerza laboral, así como el descanso pasa a ser la reposición de la energía. La subyugación se observa incluso en el tatuaje biopolítico y la necesidad de migrar en busca de trabajo para colaborar con la obra que pertenece al gobierno de la 4T.

Palabras claves: *biopolítica, Foucault, nuda vida, Agamben, industria petrolera.*

ABSTRAC:

If the workers from Dos Bocas "Olmeca" Refinery comply with a certain description according to Agamben and Foucault's thought, then it is possible to point out the presence of a biopolitical exercise in this industry applied to the human body of the workers who have worked in the construction phase of the infrastructure. The aim is to outline what happens in this oil industry from the phenomenal description, together with the philosophical background that seeks to recognize the presence of the exercise of biopower.

According to Agamben, homo sacer reproduces itself when life is reduced to survival and the right to preserve vitality is lost. In this sense, in the refinery it is observed a control of the body that leads to deterioration as long as the labor force is preserved, just as rest becomes the replenishment of energy. The subjugation is observed even in the biopolitical tattoo and the need to migrate in search of work to collaborate with the work that belongs to the government of the 4T.

Keywords: *biopolitics, Foucault, naked life, Agamben, oil industry.*

Introducción:

Foucault (2006) da cuenta de la existencia de mecanismos de una dominación sutil que constituyen a la biología humana como parte de la política, y a esto lo llama biopoder. Ante el slogan con el que Foucault resume a la biopolítica como dejar morir y hacer vivir, esta forma de subyugación se manifiesta como si se tratara de medidas preventivas para fomentar un mejor estilo de vida disfrazado de libertad, aunque en realidad oculta acciones de control que van más allá de solo vigilar y castigar, otro slogan foucaultiano. Se trata del emplazamiento de la acumulación de vida biológica como suelo para el acaparamiento de capital, que hace necesario llevar a la práctica lo que textualmente significa hacer vivir.

Como dispositivo de seguridad, se realiza un control estadístico de los procesos biológicos donde se identifican el nacimiento, muerte, enfermedad, salud, entre otros aspectos de la vida privada (Vélez, 2020) para trasladarlos al horizonte público. En este lugar se les da un tratamiento de involucración a las políticas gubernamentales para que esos procesos sean tomados en cuenta como parte de lo que significa la acumulación de vida. Una vez que se domine la vitalidad se puede hacer uso de ella para maximizar los intereses institucionales.

El efecto de la biopolítica recae en la corporalidad de una población. Se trata de una aproximación muy especial que surge en torno y a partir del modo de producción capitalista, ya que este puede afirmarse solamente al precio del control de los cuerpos y mediante un ajuste de los fenómenos poblacionales a los procesos económicos (Foucault, 1977). Esto se diferencia de las aproximaciones de los modos de producción anteriores donde lo que había era un soberano con la disposición de terminar o perdonar la muerte, pero sin que previamente hubiera un dominio de la vida privada del pueblo, quien no poseía soberanía.

En este sentido, esta investigación realiza una lectura de Michel Foucault y de Giorgio Agamben para dar cuenta de lo que acontece en la Refinería Olmeca, localizada en el municipio de Paraíso, Tabasco, Méx., como un caso paradigmático de lo que significa ser un obrero de la industria petrolera en cuestión. Allí se muestra el ejercicio del biopoder resaltado por la dominación del cuerpo de los trabajadores que están principalmente en 'la parte baja de la pirámide laboral' como basamento vital. Su vitalidad se encuentra en las condiciones mínimas que les permite finalizar con la infraestructura de la refinería ubicada en la costa tabasqueña a precio de apenas subsistir, aunque en funcionamiento, como si se tratara de máquinas desgastadas que se unen al proyecto nacional en aras de obtener estabilidad financiera.

Un acercamiento descriptivo a partir de la biopolítica haría posible el desvelamiento y desmitificación de las relaciones sociales, económicas y políticas que se encuentran tras el discurso esperanzador que vela por la 4T. Sin embargo, aquí se muestra, desde los resultados en la vida personal de los trabajadores, una cara muy diferente de la que abanderó la promesa de la política mexicana. Por medio del perfil del obrero en la Refinería Olmeca se puede dar a conocer la realidad de lo que implica levantarse cada mañana para hacer realidad dicha industria. En este perfil, lo que se hace manifiesto es la manera en que la vida del cuerpo es una herramienta más que solo se alimenta para cumplir con el ciclo laboral y, por este medio, con la acumulación de capital.

UN SUEÑO HECHO REALIDAD

Es necesario puntualizar que, del obrero al que se hace referencia aquí, es al que tiene sus actividades principalmente fuera de las oficinas, ya que se enfoca en trabajo pesado. Este personal está caracterizado en la ciudad de Paraíso como población mayoritariamente flotante, proviene de otros municipios y estados de donde salen en busca de oferta laboral ante el desempleo generalizado. La ubicación de este escrito, en espacio y tiempo, plasma la vivencia del obrero en los alrededores de la Refinería Olmeca

durante su construcción, es decir, en la etapa que atañe a la edificación de la infraestructura. Esto es previo al funcionamiento de la maquinaria que, aunque programada anteriormente para la etapa productiva, el 1 de julio de 2022 solo se realizó una inauguración que daría inicio a la etapa de prueba, a la vez que continuaba la labor de los obreros, ocasión en la que el presidente nacional recalcó que “además de que significa empleos, significa también ser independientes” (Gobierno de México, 2022). Obviando todo el proceso que vivió y vive el trabajador para satisfacer la propaganda de autosuficiencia que presume el gobierno nacional. Tras la inauguración simbólica, se retrasó la producción de crudo y, si eso no sucede durante el sexenio de la 4T, habría que considerar que el cambio presidencial signifique dejar la obra en segundo plano, al grado de que se estanque su avance y solo quede una infraestructura que sacrificó áreas naturales y la forma de vida del municipio.

El marco del pensamiento de Agamben permite revelar lo que sucede en la industria a tratar. Dicho centro productivo se basa en relaciones específicas que encuadran al trabajador como un moderno homo sacer en el ensayo de la costa del sudeste mexicano, es decir, el trabajador que es sacrificado, tanto en el sentido de sacralización como de inmolación, pues se le aparta en un lugar especial como el laboral para que ofrezca su vida. La aproximación descriptiva atiende a la necesidad de plasmar un fenómeno tal como se presenta a partir de los cuerpos humanos laborales puesto que:

“[...] por observación directa del cuerpo, sus movimientos, gestos y demás acciones corporales, entre ellos el habla, se construye una serie de presentaciones de lo que está ocurriendo en este instante por su mente, y al hacerlo así, no se toman como cosas exteriores, sino como sucesos de la vida interior. (Murcia-Albañil y Rodríguez-Beltrán, 2019, p. 299)

También Mbembe (2006) hace un comentario a la par cuando señala a la soberanía como forma de instrumentalizar la existencia humana, aunque eso pueda llevar hasta la destrucción de los cuerpos. Esto sucede, dentro de otras situaciones, cuando se exprime al máximo la vitalidad hasta dejarla desgastada. Por esto, se hace necesaria la sustitución de esas vidas, lo que lleva a una jerarquización de la existencia que define “qué vida importa más, y qué vida importa menos, qué vida se convierte en el paradigma para todas las criaturas vivientes, y qué vida es una no-vida dentro de los términos contemporáneos que gobiernan el valor de los seres vivos” (Butler, 2012). Dicha situación más tarde muta en narco máquina o en necro máquina, dicho de otro modo, de un ejercicio del poder donde la muerte puede estar presente a otro en el que es el eje rector. Existe un fundamento securitario que hace posible el control de la vida -y de la muerte-, debido a que no es algo azaroso sino que se ha gestado como producto de las decisiones políticas y económicas de finales del siglo pasado, específicamente del gobierno que dio entrada a la industria extranjera y a la paralegalidad:

[...] en el plano económico, la puesta en marcha—desde los ochenta del siglo pasado— de un nuevo patrón de reproducción del capital: el exportador de especialización productiva bajo políticas económicas de corte neoliberal, que han dado lugar a una “economía de dependencia” (Osorio, 2012). Nuevo patrón exportador que [...] se convierte en un mecanismo regional de reproducción del capital violentamente agresivo contra las condiciones de vida de la población mexicana. En segundo lugar, en el plano político, tenemos la ruptura de los acuerdos y pactos que sostenían la propia versión del Estado de bienestar como Estado nacionalista protector (Osorio, 2012). Lo que significó el derrumbe de toda protección, cobertura y prestación social y la conversión del Estado mexicano en un Estado mínimo. (Hernández, 2018, p. 304)

A pesar de que también se presentó una instancia de poder sobre la vida no humana durante la etapa de acondicionamiento del terreno, esta redacción no busca adentrarse en ese aspecto más que por medio de un breve esbozo. Es menester resaltar que, la zona comprada para establecer

la refinería, anteriormente era un área completamente vegetal donde existía una diversidad en flora y fauna, la cual fue desapareciendo a raíz de la deforestación. Es probable que se pueda catalogar como ecocidio, debido a las consecuencias en el deterioro ambiental que perjudica no solo a las poblaciones aledañas, sino a la vida silvestre que se encontraba en el lugar. Tal es el caso de especies características como el jaguarundi (*Herpailurus yagouaroundi* E. Geoffroy Saint-Hilaire, 1803), que ya de por sí se encuentra en un estado de conservación crítico.

EL OBRERO AL DESNUDO

Tras la práctica del poder soberano hasta tiempos feudales, hay una gesta del poder moderno que difiere del anterior en que se hace vivir, no por el perdón que otorga el rey soberano, sino que ahora hay un uso de la vida para la dinámica moderna. Un obrero promedio vive solo para satisfacer las necesidades básicas que le permitan sobrevivir y opta por generar ingresos en la industria petrolera. De esta manera, pretende sustentar a sus familiares desde la distancia, pero esta situación invita a que se vea en el obrero una imagen agambeniana de una destitución de la pertenencia sobre la vida propia. A modo de ahorro y, ante la precariedad de las condiciones en que se desenvuelve su cotidianeidad, permanece en el estado de nuda vida. De esto, Agamben (2006) comenta:

Los griegos no disponían de un término único para expresar lo que nosotros entendemos con la palabra vida. Se servían de dos términos, semántica y morfológicamente distintos, aunque reconducibles a un étimo común: zoé, que expresaba el simple hecho de vivir, común a todos los seres vivos (animales, hombres o dioses) y bíos, que indicaba la forma o manera de vivir propia de un individuo o un grupo. (p. 9)

En el afán de encontrar el buen vivir del bíos, el empleado se encuentra con el zoé o es encarrilado a esta manera de hallarse para postergar el anhelo de que en algún momento se satisfaga esa buena vida. El razonamiento del obrero radica en la idea de que más trabajo lo va a llevar a obtener los

los medios y recursos para una buena vida. Su forma de vida expresa en diferentes ámbitos la manera en que se configura la desnudez del zoé. La vida nuda del obrero es la precariedad a la que se tiene que acoplar para poder contar con lo mínimo necesario que le permita laborar por medio de su corporalidad y así el ingreso sea el sostenimiento de sus familiares o, si es el caso, el ahorro para que en un futuro incierto le dé acceso a estabilidad en sus gastos personales. La desnudez está en el *modus vivendis* que debe aceptar para acceder al puesto, aunque esto no puede ser evidenciado en el contrato, porque es parte de la sutileza del ejercicio del poder. Este problema de austeridad es el que ha ocasionado manifestaciones para que las empresas a cargo de la refinería colaboren en la mejora salarial en un municipio que cada vez se hace más costoso por el cambio de las actividades económicas a partir de la construcción industrial. No solo en referencia a la magna obra, sino a los parques industriales y a las compañías, usualmente extranjeras, que se asientan en lugares aledaños.

Los habitantes de diferentes estados y municipios del país son simbólicamente expulsados de sus hogares a causa de la oferta laboral para ser, incluidos -exclusión incluyente- en Dos Bocas, Paraíso. Participan en un proceso de migración nacional que los dirige justamente a la inclusión, no de un nuevo territorio, sino de una configuración distinta del orden jurídico que, a la postre, trastocaría al migrante en expresión del ejercicio del poder. Dicho de otro modo, se convierte en cuerpo errante donde su vida es protegida haciéndole probar su muerte, porque en el control poblacional se encuentra el tesoro de la política moderna (Acosta, 2013). Desde el momento en que viaja hacia el destino del trabajo comienza a desnudarse la vida para reducirse a bíos.

Condicionado a una rutina enajenante, tiene que velar por sus actividades personales en horarios estrictos que le den la posibilidad de estar en la refinería puntualmente, aunque eso implique atenerse al estrés de una mañana caracterizada por el excesivo tránsito vehicular que está fuertemente ligado a la misma industria. Esta misma actitud, moldeada por

el control de su tiempo, que está siempre despierta en el obrero, se observa cuando en el viaje a las instalaciones de trabajo conduce aceleradamente, con un salvajismo que busca evadir el tráfico. Se le reconoce porque se dirige a la refinería vestido con overol naranja, casco -normalmente del mismo color representando el puesto que ejerce- y una mochila. Si bien no es sencillo definir el tipo de transporte que mayoritariamente prefieren los obreros, es importante resaltar que dentro de los que conducen con tal desesperación en las horas pico, hay una fuerte demanda por elegir el uso de motos, las cuales, a la postre, han sido motivo de una gran cantidad de accidentes vehiculares.

Cuando finalmente está en las instalaciones, al ingresar se le solicita el registro biométrico y, frecuentemente, el análisis que pruebe la ausencia de sustancias en la sangre que pudieran afectar su rendimiento laboral, ya sea por drogas o alcohol. En este punto, es evidente que el interés no está en el cuidado de la salud, sino en el control de la misma para que el trabajo se pueda optimizar en aras de entregar las instalaciones funcionando en un tiempo récord. Aún más, el control se ejerce sobre los datos de identidad, como la huella del dedo o la retina del ojo. Sobre esto, resulta útil recurrir al andamiaje teórico de tatuaje biopolítico, del que Agamben veía una forma de registro migratorio porque se extiende hasta esos aspectos y actualmente es una práctica que se normaliza como elemento de seguridad.

Una vez dentro, comienza el panóptico, la figura de una arquitectura carcelaria en la que un guardia de seguridad observa a los presos desde una ubicación central que le permite dirigir su mirada panorámicamente y a todos. Como el reo no sabe en qué momento lo vigilan, surge en él una paranoia de que en todo tiempo es observado, por lo que nunca desiste de limitarse a realizar las actividades que serían aceptables para el guardia. Por esta vía, la refinería puede intensificar el aseguramiento de su economía y eficacia gracias a que induce a un funcionamiento continuo y mecanismos laborales automáticos (Foucault, 1976). Esto se observa cuando un obrero limita sus acciones, no porque deba enfocarse en el

trabajo, sino porque sabe que hasta por el hecho de sentarse más de los minutos permitidos para descansar puede ser amonestado. Sumado a esto, la cultura de la vigilancia ha evolucionado al grado de que los mismos trabajadores reproducen las actitudes del guardia del panóptico y graban lo que acontece dentro de la refinería, prestándose a las denuncias por redes sociales que aparentan justicia social. Actualmente, a estos actos se les denomina funas en el mundo virtual, las cuales registra Duarte (2020) como una evidencia clara del panoptismo en ámbitos cotidianos.

La exigencia de derechos es causa suficiente para la baja administrativa, porque pueden desaparecer de la nómina tal como les desaparecen la vida y, por desgracia, las liquidaciones son insuficientes. Así sucedió con el pago de aguinaldo a cargo de la empresa GUTSA, subcontratada por Samsung, la cual presentó irregularidades en la manera en la que abonó dicho recurso, por lo que hubo una manifestación de inconformidad con más de 500 obreros el 24 de noviembre de 2021. En esta situación hubo negociación, pero de igual manera intimidaron a los trabajadores con descontarles el día de paro, por lo que se reflejó el control del tiempo cuando al día siguiente muchos prefirieron presentarse a sus labores a pesar de lo ocurrido el día anterior. Es evidente que la relación con los contratistas es tensa, en otro caso hubo andamieros que se manifestaron para exigir mejoras de sueldo y, en su lugar, les dieron de baja al día siguiente. No fue una situación única y aislada. Las huelgas han estado presentes en varias ocasiones donde también ha habido uso de armas de fuego, por lo que, de las tres situaciones, una terminó con heridos de bala y represión con gases lacrimógenos por parte de antimotines.

Es necesario delimitar o reconocer las libertades que cuentan como obreros para no ilusionarse con la ficción que les ofrecen, ya que pueden cambiar de empresa contratista, pero ese cambio constante de patrón encubre la esclavitud de estar vendidos al capital antes de venderse al capitalista (Osorio, 2006). Sumado a que están tan restringidos en su toma de decisiones para continuar en el servicio laboral que sería difícil señalar la presencia de libertad.

Los trabajadores padecen de un ambiente que los lleva incluso a los límites de la vida, aunque antes de eso se ven obligados a lidiar con las altas temperaturas que, adicional a la humedad tropical, se añaden el polvo, el salitre de la costa y más factores que producen problemas de la piel en cuerpos que no pueden preocuparse por el cuidado. En ocasiones, estas condiciones naturales terminaron en paros cardíacos. Además, carecen de espacios para el consumo de alimentos y, en algunas compañías, ni siquiera dan de alta a los trabajadores en el seguro médico. Por otra parte, se reproduce el acoso laboral, mayoritariamente sexual.

Como brote del cambio social, es sabido del aumento en índices de abuso de alcohol, ITS e inseguridad que terminan afectando a la población en general. No solo al área industrial, aunque existe correlación con ambas situaciones. Estos índices se producen como efecto de las formas en que se da el ocio que sirve como distractor de las horas trabajadas, específicamente con el consumo de bebidas alcohólicas y las ITS. El descanso del trabajo es una ficción. Las horas que restan del día y en las que el trabajador puede hacer uso de su libertad para el entretenimiento u otras actividades, son, más bien mínimas o insignificantes; ya que se expresan como la reposición del cuerpo para proveer condiciones favorables en pro de una maquinaria de trabajo funcional, en la que solo hay cabida para la supervivencia, y para una distracción que solo se satisface desde el libertinaje, para romper con la circularidad de la existencia de un mundo reducido a ese tipo de trabajo.

La recuperación del trabajador de la integridad sobre su ser, al reapoderarse de su capacidad de trabajo al final de la jornada, sólo sirve para velar que es su existencia toda la que queda en entredicho. Porque ese reapoderamiento sólo constituye un pequeño paréntesis dentro de un proceso que obliga al productor a tener que volver a presentarse durante toda su vida útil al mercado como vendedor de su fuerza vital. El dinero que percibe por su mercancía, bajo la forma del salario, fluctúa en torno al valor de los bienes que necesita para reponer sus fuerzas físicas y espirituales, no para acumular y romper con su condición de hombre despojado de medios de producción y de subsistencia. (Osorio, 2006, p. 81)

Con esas condiciones laborales se puede indicar la ausencia del cuidado de sí del que habla Foucault. De los tres momentos de esta categoría —la actitud con uno mismo, con los otros y con el mundo— todos son abandonados. La razón es que no existe ese primer paso del autoexamen a causa del desdibujamiento de su posibilidad por medio de las circunstancias de subyugación. Estas terminan por objetivar a los sujetos que aquí cuentan como obreros. El cuerpo es la víctima donde se perpetúa el poder por medio de banderas de justicia social como la seguridad o la medicina que, en el fondo, son la forma en que la refinería hace efectiva la subyugación.

Conclusiones:

El proyecto de nación, materializado en la Refinería Olmeca de Dos Bocas, tiene sus raíces en la dominación de la vida privada y corporal de los trabajadores que hicieron posible la inauguración simbólica de dicha obra. A partir de la descripción general de lo que le sucede al trabajador de la refinería en el municipio de Paraíso, Tab., resalta la manera en que prevalece un sometimiento que apela al control de la vida privada para utilizar las funciones vitales en el cumplimiento de una agenda política nacional.

Este ejercicio del poder se realiza en el sector industrial, sin embargo, no es un caso aislado. La posibilidad de que esto ocurra depende, en gran medida, de entidades gubernamentales y empresariales que se unen en un complejo para hacer realidad el orden jurídico aquí expuesto. Se caracteriza por violentar a los elementos asalariados objetivándolos y trastocándolos en herramientas de una normatividad ajena a la común, donde se toma control de sus datos individuales que atañen a la perpetuación de la existencia personal y que aquí se encamina específicamente a manera de inventario y optimización de la máquina laboral en un estado de hambre permanente y cansancio extenuado.

Como esta investigación se restringió a una etapa específica, es necesario un seguimiento que permita identificar lo que ocurre en las consecuentes fases de esta

industria, tal vez no solo en la biopolítica de un obrero, sino de un ciudadano que es traspasado por los intereses de esta industria, o la manera en que deviene el cambio ambiental con las vidas no humanas.

Referencias:

Acosta Olaya, C. (2013). Migraciones irregulares y poder. Biopolítica, nuda vida y sistema inmunitario: una aproximación desde Giorgio Agamben y Roberto Esposito. Identidades, 4 (3), 90-107. Recuperado de <https://iidentidadess.wordpress.com/numeros-anteriores/numero-4/>

Agamben, G. (2006). Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida (Trad. por Antonio Gimeno Guspiner). Valencia: Pre-Textos.

Butler, J. (2012). Puede uno llevar una vida buena en una vida mala. European Graduate School (Trad. por Manuel Vargas Ricalde y Sergio Andrés Rued). Recuperado de <https://ficcionalarazon.org/2014/11/25/judith-butler-puede-uno-llevar-una-vida-buena-en-una-vida-mala>

Duarte Labbé, J. (2020). Las funas de facebook como evidencia clara del panóptico de Foucault en la actualidad. Contextos. Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales, 44. Recuperado de <http://revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/1531>

Foucault, M. (1976). Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión (Trad. por Aurelio Garzón del Camino). Buenos Aires: Siglo veintiuno editores Argentina.

Foucault, M. (1977). Historia de la sexualidad, I, "La voluntad de poder" (Trad. Ulises Guiñazú). México: Siglo XXI Editores .

Foucault, M. (2006). Seguridad, territorio, población: curso en Collège de France: 1977-1978. Buenos Aires: FCE.

Gobierno de México. (2022). Presidente AMLO inaugura Refinería Dos Bocas "Olmeca": es un sueño convertido en realidad. Recuperado de <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidente-amlo-inaugura-refineria-dos-bocas-olmecca-es-un-sueno-convertido-en-realidad?idiom=es>

Hernández Martínez, C. N. (2018). Biopolítica y capitalismo en México. Las muertes violentas en la degradación del conflicto armado de la droga. En J. Corona Fernández, *Constelaciones y campos de fuerza en la Teoría crítica actual* (págs. 297-318). México: Universidad de Guanajuato.

Mbembe, A. (2006). Necropolítica. Travérsees, Diasporas, Modernités, Raisons Politiques, 21, 29-60.

Murcia-Albañil, D. M., & Rodríguez-Beltrán, R. I. (2019). Análisis fenomenológico aplicado a un caso de intervención de Trabajo Social. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, 27, 293-308. DOI: 10.25100/prts.v0i27.6637

Osorio, J. (2006). Biopoder y biocapital: El trabajador como moderno homo sacer. *Argumentos (Méx.)*, 19 (52), 77-98. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952006000300005&lng=es&tlng=es

Vélez Vega, J. (2020). La granja industrial, el biopoder y los dispositivos de seguridad. *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 7 (1), 172-203. Recuperado de <https://revistaleca.org/index.php/leca/article/view/158>

AGRADECIMIENTOS Y REFERENCIAS: DE AQUÍ SACAMOS ALGUNAS IDEAS.

En esta ocasión, queremos reconocer al consejo editorial que ayudó a la realización de esta edición, ya sea desde la edición y evaluación crítica de los trabajos, proponiendo sus propias ideas, hasta la creación de diferente contenido a partir de este material (a veces incluso ayudando en todas las áreas). Para esta edición, el consejo fue conformado por las siguientes personas:

Director, encargado del correo y coordinación: Milton Roberto Valtierra Pinedo

Editor responsable: Oscar Yhoshua Lozada Ramirez

Aval académico y fallo definitivo para resolver conflictos: Beatriz Tovar Hernandez, Genaro Ángel Martell Ávila y Gergana Petrova (profesores de tiempo completo)

Área de divulgación (miniensayos y cuentos filosóficos)

Enrique Cardoso Espinoza

Marco Xavier López Chaires

Alejandra Mar González

Jesús Andrés Sistos Maldonado

Redes sociales

Diego Emiliano Cordova Fraga

Victoria Valdez Barcenas

Área de difusión (Ensayos)

Marco Javier Canché Renjón

Estephany Garcia Magaña

Ana Paula Arellano Pereti

A su vez, agradecemos mucho a los autores de los textos por darse el tiempo para redactar y enviar sus trabajos a este proyecto, ya que sus escritos son el alma de todo esto.

Igualmente nos parece muy importante agradecer a los mismos profesores y libros de filosofía que constantemente nos ayudaban a ir conociendo cómo es este mundo de reflexiones y a perfeccionar nuestro camino en éste. Por eso mismo queremos anexar los nombres de algunos textos que fueron cruciales para la elaboración de los trabajos presentes o para el pensamiento de los autores, por si al leer los trabajos se despertó el interés de ver por uno mismo de dónde surgieron estas ideas.

Adorno y Horkheimer, *"Dialéctica de la Ilustración"*

Aristóteles, *"Ética Nicomáquea"*

Baudrillard *"Discursividad moderna y posmoderna"* Artículo de Luis Alberto Lopez Soto

Donna Haraway, *"Ciencia, cyborgs y mujeres"*

Heidegger, *"Ser y tiempo"*.

Ludwig Wittgenstein, *"Investigaciones filosóficas"*.

Marx, *"Manuscritos económicos y filosóficos de 1844"*.

Marucse, *"El hombre unidimensional"*

Sartre, *"El existencialismo es un humanismo"*.

Spinoza, *"Ética demostrada según el orden geométrico"*

Walter Benjamin, *"Tesis sobre la historia y otros fragmentos"*, *"Comer"* y *"Crónicas de Berlín"*.

***Y finalmente agradecemos a todas las personas que leyeron estos trabajos.
De verdad muchas gracias.***

CONTACTO Y SITIOS DONDE NOS ENCONTRAMOS.

Dominio oficial (consultar trabajos y enviar propuestas):



filosofiacontrasentido.ugto.mx

Correo de contacto:



Filosofiacontraelsentidocomun@gmail.com

Redes Sociales:



[Filosofía contra el sentido común](#)



[@phyl.csc](#)



[@filosofiavsentidocomun](#)



[Filosofía contra el sentido común](#)



[Filosofía contra el sentido común](#)

RECOMENDACIONES DE OTRAS REVISTAS ESTUDIANTILES.

Revista de divulgación científica:



dscience.ugto.mx

Revista de divulgación de medicina:



galenitus.ugto.mx

Revista de divulgación política:



pergaminos.ugto.mx

Revista de divulgación de humanidades:



revistatravesia.ugto.mx

Revista cultural multidisciplinaria:



[Sigilos del tintero](http://sigilosdelintero.ugto.mx)